

To: (10)(2e) (10)(2e) @trimbos.nl; (10)(2e) (10)(2e) @trimbos.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @trimbos.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/27/2020 7:19:31 AM
Subject: Onderbesteding DIMS / monitoring corona-crisis
Received: Mon 7/27/2020 7:19:32 AM
[uitgaans onderzoek.eml](#)
[RE: gevolgen coronacrisis voor DIMS .eml](#)

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Ik kom graag bij jullie terug over de onderbesteding van het DIMS en het HGUO+ voorstel, zowel qua financiën/proces als de inhoud.

Omdat het gaat om een wijziging van inzet van middelen van meer dan (10)(2b) moet hier formeel akkoord op worden gegeven door de subsidieverlener (directeur/plv. directeur VGP). Na de inhoudelijke afstemming zal (10)(2e) of (10)(2b) jullie hier apart over mailen, die mail wordt dan opgeslagen in het subsidieplein. Voordat dat kan schets ik hieronder een overzicht van de verschillende bestedingen om inzichtelijk te maken welk bedrag nu over blijft om in te zetten voor extra monitoring tijdens de corona-crisis zodat we met dat bedrag in het achterhoofd de inhoud en opzet verder kunnen bespreken.

In dit overzicht rekenen wij alle bedragen inclusief BTW.

Totaal niet gemaakte labkosten DIMS	€ (10)(2b)	
Voorstel eenmalige ophoging budget bijzondere analyses DIMS	€ (10)(2b) *	-
Subtotaal onderbesteding DIMS	€ (10)(2b)	
Eerder gemaakte extra kosten HGUO2020/corona	€ (10)(2b) *	-
Rest bedrag incl. BTW	€ (10)(2b)	

* Er lijkt een verschil tussen het overzicht van (10)(2b) over het DIMS (incl. BTW) en het voorstel van (10)(2e) HGUO2020+ (excl BTW). Het totaal bedrag van eerder gemaakte kosten HGUO2020/corona is door jullie begroot op € (10)(2b) vermoedelijk excl. BTW. Wij gaan uit van een totaal van € (10)(2b) incl. BTW. Kunnen jullie aangeven of dit klopt, en is dit hoe het met (10)(2b) besproken? Vanwege haar vakantie kunnen we dat nu niet rechtstreeks navragen.

Zoals jullie in het overzicht kunnen zien is het rest bedrag dat door de onderbesteding binnen het DIMS vrij komt voor extra monitoring volgens ons lager dan jullie voorstel. We willen jullie daarom graag vragen het voorstel aan te passen. Naar aanleiding van de drugs & corona sessies willen wij daarnaast het vrijgekomen bedrag inzetten ten behoeve van zowel uitgaanders als zwaardere gebruikers/harm reduction. Om die reden willen we jullie vragen (10)(2b) bij het voorstel te betrekken, ik heb hem in deze mail gekopieerd. (10)(2e), ook in cc, heeft hem hierover apart bijgepraat.

In afgeslankte vorm stellen wij een verdeling voor van grofweg (10)(2b) euro (uitgaanders) / (10)(2b) euro (harm reduction). Zouden jullie een aangepast voorstel willen sturen waarin ook onderstaande aspecten worden meegenomen? De twee onderdelen hebben inhoudelijk waarschijnlijk geen raakvlak, maar voor ons is het wel makkelijk als ze gebundeld zijn.

Monitoring uitgaanders (kwantitatief)

- In de huidige opzet gaan jullie uit van een kwantitatief en kwalitatief deel. Wij willen voortborduren op het kwantitatieve gedeelte (AdA) en het kwalitatieve gedeelte (AdB) niet opnemen. De informatie die dit oplevert is interessant maar komt in dit geval te laat en heeft minder prioriteit.
- Jullie gaan nu uit van een meetmoment in oktober en stellen daarnaast een meetmoment in januari voor. Is het mogelijk binnen de subsidietermijn (alles moet dus voor 31-12-2019 afgerond en opgeleverd zijn) meerdere korte/kleinschalige meetmomenten door te voeren waarbij de resultaten redelijk snel zichtbaar worden? Onze voorkeur gaat uit naar een meetmoment medio/eind september.
- Via deze meetmomenten zouden wij graag een indicatief beeld krijgen van drugsgebruik na de verschillende versoepelingen (in ieder geval 1 juni, 1 juli) en zich maar ook van de veranderde context. Juist het gegeven dat het gebruikelijke uitgaansleven niet kan plaatsvinden maakt het belangrijk in beeld te krijgen wat en in welke (nieuwe) setting wordt gebruikt. Naar ons idee kan dit duidelijk worden vanuit de vragen die aan deelnemers gesteld worden.
- Omdat wij graag vinger aan de pols houden via een indicatief beeld lijkt ons daarom aan sich niet nodig om in te zetten op extra werving. Jullie verwachting is dat helft van de mensen die in het HGUO2020 hebben aangegeven opnieuw benaderd te mogen worden ook nu weer de vragenlijst in zal vullen. Dat leek ons best weinig, is dit wat de ervaring leert dat toch ook weer een deel van de mensen af valt?
- Gaan jullie in het huidige voorstel uit van middelen gebruik in brede zin of is de inzet alleen op drugs? Vraag is ook of de omvang van focus (middelen breed of drugs) bepalend is voor de kosten, daar hebben jullie beter zicht op.

Monitoring harm reduction

- Focus gevolgen corona(maatregelen) voor harm reduction cliënten. Gericht op de toegankelijkheid van de voorzieningen nu de maatregelen worden afgebouwd, en gericht op het meer inzicht krijgen in de omvang van de groep die van de radar is gevallen en waar mogelijk redenen van buiten beeld raken.
- Inventariseren en schetsen handelingsperspectieven hoe in de toekomst kan worden voorkomen dat cliënten buiten beeld raken mochten de corona maatregelen weer worden aangescherpt.
- Waar mogelijk landelijke dekking. Vanzelfsprekend realiseren wij ons dat een volledige monitor met de beoogde middelen niet haalbaar is.

NB: (10)(2e) heeft nog een ander voorstel ingediend voor het structureel monitoren van harm reduction, omdat dit breder is dan corona volgt hierover nog apart overleg tussen VWS en Trimbos en wordt het hier niet meegenomen.

Het is kort dag maar het zou mooi zijn als we dit nog voor medio volgende week kunnen afronden. Laten jullie weten of dat haalbaar is?

Groet

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie | Parnassusplein 5 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus (10)(2e) | 2500 EJ | Den Haag | M (10)(2e) | E (10)(2e) @minvws.nl |

(10)(2e)